

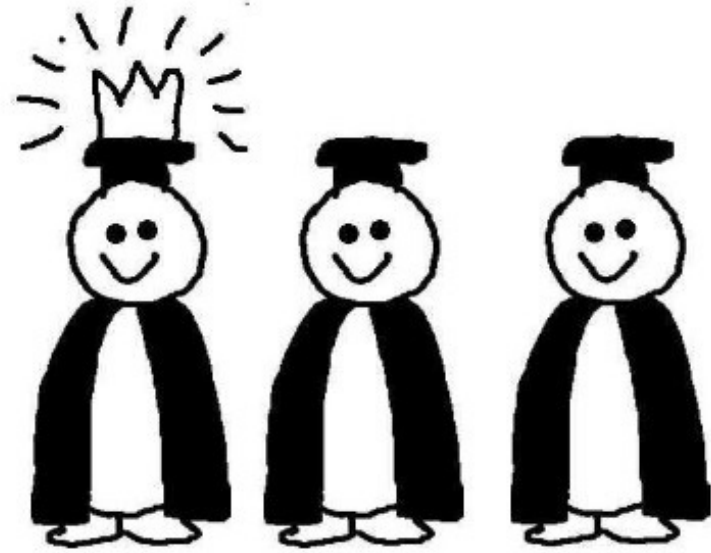
**החברה הישראלית נמצאת בימים של מחלוקת פוליטית
וחברתית. הסוגיה המרכזית שכרגע על הפרק היא מעמדה של
מערכת המשפט, כאשר חלק בציבור רואה בה רפורמה רצויה
וחלקו האחר רואה בה הפיכה משטרית מסוכנת.**

1. הוועדה לבחירת שופטים

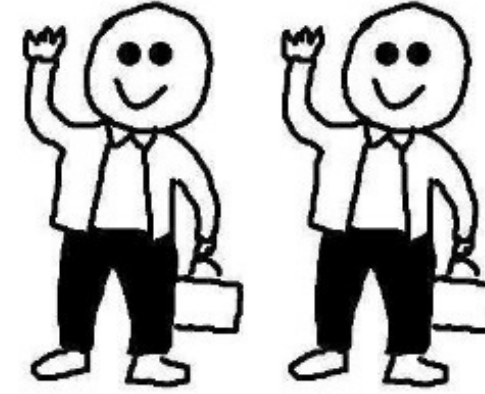
כל השופטים בישראל – אבל כולם – ממונים על ידי ועדה אחת.



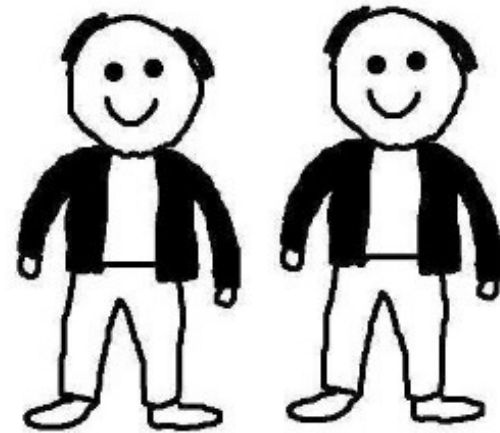
כיום מכהנים בוועדה הזאת תשעה חברים:



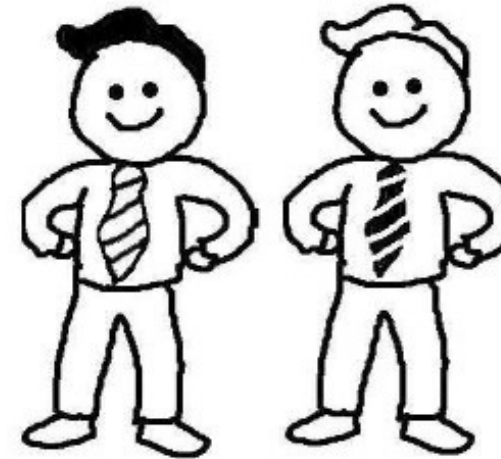
**3 שופטי בית המשפט
העליון (כולל הנשיא/ה)**



**2 שרים (אחד מהם
הוא שר המשפטים)**



**2 נציגים של
לשכת עורכי הדין**



**2 חברי כנסת (אחד מהם
בדרך כלל מהאופוזיציה, אבל
גם על זה לא תמיד מקפידים)**

**חוץ מזה, לוין רוצה (על פי הדיווחים) לשנות גם את שיטת
בחירת נשיא בית המשפט העליון.**



**כלומר, כל אדם עם כישורים מתאימים (על פי מה שייקבע בחוק)
יוכל להיבחר לתפקיד הנשיא. גם אם הוא לא שופט בעליון.
גם אם הוא לא שופט בכלל.**



2. פסילת חוקים

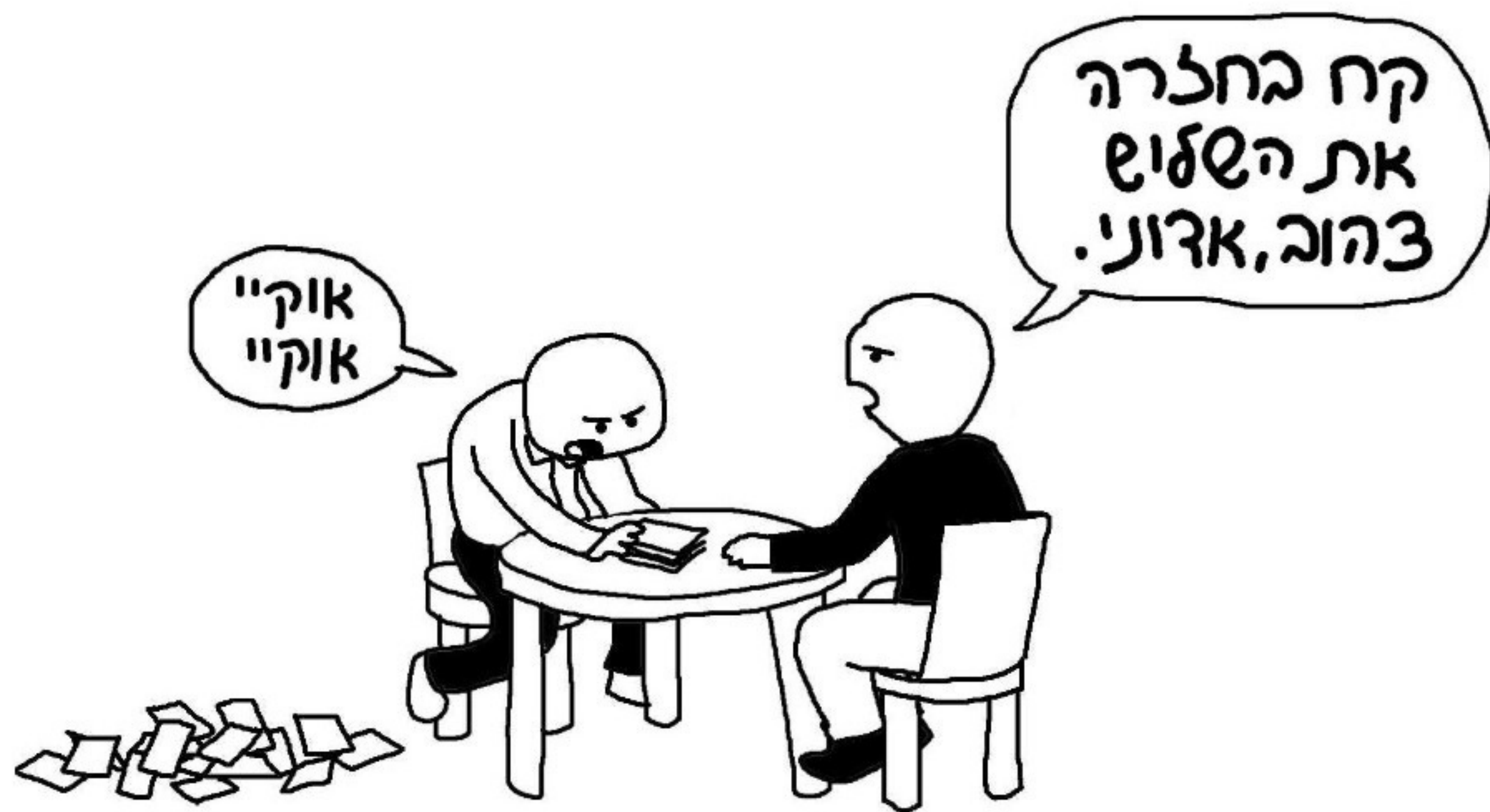
**הכנסת חוקקה לאורך השנים 16 חוקים שמוגדרים כ"חוקי יסוד"
ונחשבים למעין חוקי-על.**



3. פסקת ההתגברות

5. היועצים המשפטיים

**עד היום היה מקובל שעמדת היועץ המשפטי היא מחייבת,
והמשלה לא פעלה בניגוד לה.**



שאלות מנחות לדיון:

מה נחשב כמקור מידע? מה קשה? מה מהלך אורח?

כיצד תופיע המידע? מהם המידע? ואם כן, מהם המידע? מהם המידע?

מהם המידע? מהם המידע? מהם המידע?

כיצד יופיעו המידע? מהם המידע? מהם המידע?